



Expressions

11 février 2008 n° 58

Le mot de la Présidente

J'ai été particulièrement heureuse de voir six des nôtres se lancer dans le concours d'évaluation : le nombre des concurrents rendait la compétition plus excitante et le concours plus enrichissant pour l'assistance. Le concours de discours du printemps est réservé à ceux qui ont déjà prononcé au moins six discours, et certains d'entre vous se sentent peut-être légèrement frustrés... Qu'ils se rassurent : en automne, le concours de discours humoristique est ouvert à tous, sans aucune restriction. J'invite donc tous ceux qui aiment rire et faire rire à penser d'ores et déjà à un sujet possible qui leur permettra de s'inscrire et d'expérimenter les joies de la compétition. Il n'est jamais trop tôt pour se préparer : plus vous aurez de temps pour polir votre discours, meilleures seront vos chances de remporter la trophée !



La pensée du jour

Odile P. - DTM

Compte-rendu de la réunion du 11 février 2008

Les cloches annoncent 19 h, **Odile P. ouvre la séance.**

Odile reste extatique et remercie la présence de 20 personnes membres et 3 invités : **Michèle** qui a téléphoné à **Odile P.** pour en savoir un peu plus sur T.M., **Elodie** collègue et invitée de **Caroline**, **Sandrine** qui assiste pour la 3^{ème} fois à la réunion.

Odile rappelle le concours d'évaluation et donne 10 "trucs" pour mener à bien une évaluation :

- 1) **montrer le sincère désir d'aider l'orateur** - être vrai,
- 2) **adapter l'évaluation à l'orateur** – degré d'expertise, sensibilité,
- 3) **se renseigner sur les objectifs** – des projets et personnels,
- 4) **pratiquer l'écoute active** – empathie avec curiosité, sans être blasé et avec les yeux,
- 5) **personnaliser le langage et les suggestions,**
- 6) **être positif mais juste** – louanges méritées et trouver un argument positif en cas de discours médiocre,
- 7) **aider l'orateur à se motiver** - être encourageant
- 8) **évaluer la prestation et non la personne,**
- 9) **alimenter l'estime de soi de l'orateur,**
- 10) **ne pas seulement dire ce qui ne va pas, mais montrer comment faire pour s'améliorer.**

Véronique M. est ravie d'animer une soirée particulière et annonce le planning.

Caroline M. passe à la grammaire. Elle propose l'exercice sous forme de défi : utiliser le plus souvent possible l'adjectif **PITTORESQUE** (plein de fantaisie, haut en couleur, plein d'originalité valable pour un récit, une description ou un personnage).

Véronique rappelle le déroulement du concours d'évaluation : 6 candidats vont préparer leur évaluation, 1 huissier, 1 jury composé de 4 membres, 2 chronomé-

La lumière se déplace beaucoup plus rapidement que le son. C'est pourquoi certaines personnes paraissent brillantes jusqu'au moment où nous les entendons parler.

Anonyme.

treurs. Le chronométrage commence dès que le concurrent démarre, fiche verte après 2 mn – reste 30 s, jaune après 2'30'' – reste 30 s, rouge après 3' – jusqu'à la fin, disqualification au-delà de 3'30''. Tirage au sort de l'ordre de passage des concurrents par Philip :

1) Jean N., 2) Philippe C., 3) Cédric P., 4) Bruno P., 5) Nicole L., 6) Michel P.

A la fin du discours cible, les concurrents sortiront de la salle et auront 5 mn pour préparer leur évaluation. Après les 5 mn, ramassage des "copies", ce qui revient à dire que les concurrents ne travaillent plus en attendant leur tour.

Nous passons au discours cible par **André G. "KAFKA et la métamorphose"**

André explique l'adjectif "kafkaïen" qui décrit une situation oppressante, ambiguë, absurde, illogique, confuse, incompréhensible.

KAFKA est né en 1983 à Prague dans une famille juive unie, il est l'aîné de quatre enfants, la mère est une femme douce, le père un homme rustre, un peu grossier qui n'aime pas beaucoup son fils. KAFKA écrit et parle allemand et parle tchèque, le tchèque représente le langage des cochers. L'utilisation de la langue allemande le fera connaître. A 36 ans KAFKA écrit la "LETTRE AU PERE" ce n'est pas une simple lettre particulièrement destinée à son père, non c'est une lettre de 26 pages destinée "AU PERE". Malgré les brimades à la maison, c'est un élève brillant. Il sera avocat à 23 ans, engagé à mi temps dans une compagnie d'assurance, ce qui lui permettra d'écrire 50 nouvelles, 3 livres, des récits LE

PROCES, LE CHATEAU et la METAMORPHOSE. Il écrira également un journal intime et tiendra une importante correspondance. Fragile, il est tuberculeux à 30 ans. Il a un rapport ambigu et complexe avec les femmes. Il a une série de fiançailles toujours rompues pour avoir enfin une belle histoire avec Dora DYAMANT un an avant sa mort, elle a 25 ans. Elle racontera un KAFKA discret, solitaire et introverti. Il demande qu'après sa mort, son œuvre soit détruite, heureusement cette volonté n'a pas été respectée. Seule "LA METAMORPHOSE" a été éditée de son vivant. Son œuvre a été reconnue dans les années 30.

Résumé de "LA METAMORPHOSE" : Un jour, le personnage principal, Grégor, en se réveillant, découvre qu'il s'est transformé en un énorme cancrelat. L'histoire n'est pas totalement dénuée d'humour : par exemple, la préoccupation première de Grégor, en dépit des événements, c'est d'aller travailler. Curieusement, sa famille n'est pas très étonnée de sa condition. Cependant, l'intrigue tourne autour des interactions de l'insecte avec sa famille, et de leur déni. Grégor ne peut parler sous cet aspect et ne communique donc avec personne. Toutefois, il semble garder ses facultés mentales, ce que sa famille ignore. Horrifiés par son apparence, ils l'enferment dans sa chambre. Ils essayent de prendre soin de lui en le nourrissant. Néanmoins, ils évitent les contacts. Le père de Grégor manque même de le tuer. Confiné dans sa chambre, les seules activités de Grégor se résument à regarder par la fenêtre et à grimper au mur et au plafond. Grégor resurgit un jour, espérant amener sa sœur bien-aimée à le rejoindre dans sa chambre et à lui jouer du violon. Son rejet est cependant sévère. Manquant d'argent, la famille congédie la bonne, et 3 hommes sont invités à habiter dans la maison, pour ne pas être jetés de leur habitat. Grégor ne comprend pas ce qui se passe chez lui. Il retourne dans sa chambre, se couche et meurt. À la découverte du corps, la famille se sent soulagée d'un lourd fardeau, et envisage de nouveau l'avenir. L'oubli de Grégor est rapide.

Véronique M. demande à l'huissier d'emmener l'équipe des 6 évaluateurs qui vont préparer leur évaluation pendant 5 mn. Pendant ce temps, **Odile P.** présidente du jury parle du travail des juges et énonce les critères sur lesquels les concurrents seront évalués. 4 points : **1) qualité de l'analyse**, le critère le plus important, construction, logique, clarté, points forts, points à améliorer **2) suggestions**, positives, tout est dans la façon de le dire, précises, l'orateur doit pouvoir les retenir **3) méthode**, libre mais cohérente, empreinte d'empathie, avec tact et stimulante **4) résumé**, conclusion en une phrase.

Odile P. prévient les concurrents que les 5 mn sont écoulées. Les concurrents tardent un peu.

Véronique annonce **Jean N.** Il remercie André pour un discours captivant. Il ne connaissait pas KAFKA et trouve André rassurant avec une sorte d'ancrage. Le sujet formateur lui a plu. La voix un peu faible, mais claire, est tonique, douce et grave. La présentation de la photo de Kafka met en valeur le personnage. Il a remarqué les mains croisées d'André, le corps immobile. Il aurait aimé entendre parler plus longuement des œuvres, l'introduction était un peu longue. Il donne 2 petits conseils à André, d'accorder sa voix au récit (tristesse trop longtemps présente). Jean a véritablement envie de découvrir KAFKA.

1 mn pour les juges puis Véronique annonce **Philippe C.**

Philippe a entendu ce soir un bon discours. Il trouve une ressemblance entre l'orateur et le personnage. Il trouve quelques petites imperfections, position un peu statique et André n'a pas

occupé l'espace. Il a constaté une communication agréable avec la salle et une grande attention de celle-ci. Le ton du discours était adapté mais avec un manque de variations. Les mains qui se joignent. Enfin Philippe conseille à André de reprendre les 3 petits points cités en faisant son discours devant un miroir afin qu'il s'écoute et se regarde.

1 mn pour les juges puis Véronique annonce **Cédric.**

Tout d'abord il félicite André pour ce beau discours autant dans la structure que dans la forme. André lui a rappelé Alain DECAUX. Posé, André inspire la confiance. Il a su toucher les gens. Cédric ne connaissait pas KAFKA. André a utilisé un vocabulaire très riche. Pris dans l'émotion André a eu quelques hésitations. Trois points importants, LA LETTRE AU PERE, LA TUBERCULOSE, LA VIE AMOUREUSE, ont mis Cédric dans l'ambiance et lui ont suscité différentes émotions. Pour la forme, que d'émotion, un peu trop long sur l'introduction, André s'est trouvé pressé par le temps pour développer LA METAMORPHOSE. Cédric aurait aimé en savoir plus. André lui a donné envie de lire ce livre.

1 mn pour les juges puis Véronique annonce **Bruno.**

Bruno remercie André pour ce beau discours. Il a vécu un an à Prague et a retrouvé des souvenirs de moments intenses. Il félicite André pour le choix du sujet (littérature). André nous a rendu KAFKA proche, plus encore en montrant le portrait qui l'a rendu présent. Bruno a trouvé André stressé et très professionnel. Beaucoup de travail, calme, bon contact avec le public, bonne gestuelle. Il a remarqué quelques tremblements de la voix et conseille à André de faire quelques respirations avant le discours.

Bruno a aimé les anecdotes, notamment concernant LA LETTRE et le mariage qui nous rapprochent de KAFKA.

1 mn pour les juges puis Véronique annonce **Nicole.**

Nicole est ravie d'avoir l'occasion de faire une déclaration à André. Elle est fan de ses discours et ce dernier ne fera que conforter cette déclaration. En toute subjectivité, elle donne les points forts. Douceur qui se dégage des propos, sourire, aisance. Nicole a apprécié le contenu et a appris des choses. Discours nourrissant. Nicole a eu l'impression qu'André parlait de quelqu'un connu de lui. Sourire, voix mélodieuse. Pour la forme, Nicole apprécie le côté vivant, la spontanéité avec la salle. Pour les points à améliorer, longue énumération de détails à écouter. Nicole a envie d'en savoir plus et ne l'a su qu'à la fin quand André a abordé LA METAMORPHOSE. Nicole rappelle la voix douce d'André, mélodieuse, agréable mais qui manquait parfois de percussion.

1 mn pour les juges puis Véronique annonce **Michel P.**

Michel remercie André d'avoir su nous mettre à l'aise en annonçant un discours agréable. André maîtrise son sujet qui nous a tous intéressés. Suggestion, Michel a ressenti le discours plus comme une biographie et le titre LA METAMORPHOSE a été abordé trop tard. Michel félicite André pour l'introduction qui nous a maintenus éveillés. Déroulement très clair, argumentation parfaite. Belle pré-

sence, belle gestuelle, regard expressif. Un peu trop avancé dans la salle, un peu statique. Très bon support, mais des livres ou manuels auraient été un plus. Michel a eu plaisir à écouter André et le remercie pour les informations. Plus de préparation aurait été nécessaire pour que le titre soit plus en concordance avec le discours.

Véronique remercie les évaluateurs et annonce les **improvisations** menées par **Isabelle** autour du thème de *l'éducation nationale*.

Que penses-tu de la méthode globale ? Cécile

C'est un sujet qui a été longuement débattu, Cécile remercie Isabelle de proposer un sujet porteur de passion dans les familles. Elle-même n'a pas appris à lire selon cette méthode qui a été introduite dans les années 70. Un certain nombre d'enfants s'adapte, d'autres rencontrent des difficultés. Cécile n'a pas d'enfant et n'a pas d'opposition quant à la méthode, elle laisse faire les experts... Et termine par : c'est un début.

Que penses-tu des classes de niveau ? Marcel

Ce sujet lui tient à cœur, c'est l'avenir de ceux qui paieront nos retraites. Tous les enfants sont dans des classes à niveau unique mais il y a des élèves qui possèdent des facilités, d'autres qui rencontrent des difficultés. Ce serait bien de partager les classes en 2 pour avoir plus de résultats, bien entendu tout en respectant les enfants. Pas question de discrimination d'autant plus qu'il serait possible de différencier les niveaux selon les matières plus ou moins bien maîtrisées par les élèves. Il nous invite à échanger des idées.

Que penses-tu du port de la blouse ? Odile C

Dans un temps lointain, Odile a elle-même porté une blouse grise. Elle ne sait pas si c'est agréable pour un adolescent de porter une blouse, seulement peut-être à des moments spéciaux. A son époque, la blouse était nécessaire, les vêtements étant confectionnés dans des tissus difficiles à entretenir étaient protégés et les moyens étaient plus faibles pour les renouveler. Aujourd'hui, les matières sont plus pratiques à laver et ne nécessitent pas la protection d'une blouse et les vêtements sont moins coûteux. Donc oui peut-être une blouse à des moments particuliers du cursus scolaire tels que les cours de dessin ou chimie par exemple

Que penses-tu de la mixité des classes ? Alain

Alain est ravi du sujet proposé car il est expert en la matière. Il a vécu toute sa vie dans la mixité. Ses parents étaient instituteurs laïques, Alain a passé sa jeunesse à l'école tant sur les bancs que dans la cour ou sous le préau. Le corps féminin n'a eu aucun secret pour lui. A 5h il avait des petits rendez-vous dans des endroits discrets. Il se souvient qu'une petite chérie, Annick lui passait des mots doux sous la table "Je t'aime..." Il s'adresse aux dames en leur déclarant qu'il est très à l'aise auprès d'elles, et termine en confirmant que la mixité est indispensable pour les petits garçons.

Penses-tu que les enfants ont trop de vacances ? Philip

Philip déclare tout de go qu'il y a trop de vacances en France. Il est américain et en Amérique les vacances se déroulent de fin mai à début août, pour Noël et pour Pâques. Il n'y a pas de vacances de Toussaint ni de vacances d'hiver. Oui c'est trop long les vacances, mais il est content car les parents peuvent profiter plus de leurs enfants, notamment les parents divorcés

Es-tu pour ou contre les devoirs à la maison ? Michèle

Que sont les devoirs le soir à la maison après une journée de labeur ? Ces devoirs devraient être un peu plus ludiques, dans les magasins par exemple, pour comparer les produits et les prix. Pas de mathématiques ni autres matières purement scolaires, mais explorer le monde et apprendre en s'amusant. Quel enfant n'a pas pleuré en faisant ses devoirs ? Michèle ne veut

plus de ça, elle veut que les enfants puissent évoluer et trouver le bonheur d'apprendre au contact des autres.

Devrait-on accorder plus de temps à l'enseignement de l'art-musique, dessin ? Katia

A l'école primaire et au collège tous les élèves pratiquent les matières d'éveil, musique, dessin, sport. Au lycée, c'est un choix. En primaire ce sont des intervenants extérieurs qui enseignent ces matières d'éveil. Les enfants se découvrent en découvrant la créativité des autres enfants. Le débat est tranché par le Ministre de l'Education Nationale qui opte pour la diminution de ces activités, ce qui ne satisfait pas tout le monde, notamment les enfants.

Véronique rappelle les noms des improvisateurs et demande le vote. Elle annonce et souhaite une bonne pause offerte aujourd'hui par Cécile.

Pause délicieuse et généreuse, présentée délicatement sur de jolies nappes par **Cécile**, au cours de laquelle **Marcel** porte le **toast** et **Philip** raconte une **histoire drôle**. Véronique doit rappeler les troupes qui s'y attardent avec gourmandise.

Véronique demande que l'on passe à la **session d'évaluation** en terminant notre dernière bouchée. Elle remercie chaleureusement Cécile

L'évaluateur général Jean K. appelle **Nicole Louvet** pour **l'évaluation des improvisations**

Nicole a trouvé les sujets sérieux et difficiles. Elle félicite tout le monde.

Cécile : Discours structuré, un peu cafouilleux sur la conclusion. Intéressant mais un peu long. Félicitations pour la tentative. Nicole rassure Cécile : "Lâche toi".

Marcel : Félicitations, Intro - Propositions qui s'avèrent pertinentes. Nicole s'exclame "Mais s'il te plaît, dit-elle, arrête de lancer tes pieds en avant".

Odile C : Grande aisance, Odile est ravie de se rappeler ses souvenirs d'école. Nicole trouve qu'Odile a dérivé quant à la matière des tissus et termine ainsi : "Parle un peu plus fort"

Philip : Nicole a apprécié le parallèle avec les Etats-Unis. Les enfants français ne seraient peut-être pas d'accord. Structuré mais manque de conclusion.

Michèle : Si le discours avait été préparé, il n'aurait pas été meilleur. Improvisation très pensée. Michèle était affirmative, convaincante, Nicole conclut : "Félicitations pour avoir été devant le pupitre, BRAVO !! "

Katia : Nette évolution. Katia a présenté des arguments intéressants. Tentative de discours structuré. Un peu statique. Nicole avec bienveillance : "Félicitations, j'ai pu remarquer tes mimiques faciales qui montrent que tu souffres"

Jean K. passe aux **rapports techniques** et rappelle que s'il faut bien noter les « euh », c'est pour aller vers une progression et non pour critiquer.

La grammairienne Caroline annonce que l'adjectif **PITTORESQUE** a été utilisé au moins 6 fois. Elle nous donne le relevé des fautes de grammaires qu'elle a relevées.

Philippe évoque sa moisson des **hésitations et des gaffes**

Emmanuel, **maître du temps** de la soirée, constate un

respect exemplaire et souligne une pause **PITTORESQUE** (7^{ème} fois BRAVO !) qui s'est un peu prolongée.

Jean en évaluateur général a trouvé la réunion très studieuse et sérieuse sans trop de rigolade. Il apprécie le rappel des conseils **d'Odile P.** pour bien évaluer et félicite **la grammairienne** pour avoir bien noté l'utilisation du mot du jour. Jean déplore deux retards, Odile C. rectifie en précisant qu'un retard était annoncé. **Véronique** a rappelé succinctement les règles du concours, mais au lieu des "copies", il aurait fallu parler des notes prises. **Jean** ne dira rien sur le discours, qui a été suffisamment évalué ! **Nicole** a fait une bonne analyse des improvisations, points positifs et conseils. Très bonne analyse de **Caroline** la grammairienne, peut-être un peu trop long. Le temps a été bien donné, ce fut une soirée sympathique.

Véronique annonce deux disqualifications pour dépassement du temps.

Les gagnants du concours sont dans l'ordre :

1^{er} Cédric, 2^{ème} Nicole, 3^{ème} Philippe C.

Odile P. rappelle à Véronique de remettre la coupe au gagnant.

Pour le vote de la salle : **Philippe C.** est désigné meilleur évaluateur.

Les meilleures improvisations sont dues à 1) **Alain qui reçoit le ruban rouge, 2) Michèle B. et 3) Odile C.**

Véronique a passé une excellente soirée et rend la parole à **Odile P.** pour la clôture de la réunion.

Odile P. souligne qu'on n'a rien sans rien, de ce fait la victoire au concours de ce soir vaut à **Cédric** et à **Nicole** de nous représenter au concours de secteur, qui aura lieu le **15 mars prochain à la salle Pivoine, en face de notre salle de réunion habituelle.** [Nicole s'excuse, elle sera à la Réunion qui sera pour le coup une toute autre sorte de réunion]. **Philippe** prendra sa place. **Odile P.** annonce le programme du concours de secteur : un concours de discours plus un concours d'évaluation et sollicite 4€ de participation par personne présente pour financer les coupes et la pause. Elle invite les membres du club à venir nombreux. **Odile P.** félicite les six concurrents. Un concours est une ouverture à tous, le risque est minimum, le gain est énorme. Il y aura d'autres occasions à l'automne, avec le concours d'improvisations et le concours humoristique. Odile évoque également le concours mondial en anglais (cette année en août à Calgary, Canada) qui est la finale de tous les concours de discours pour tous les Toastmasters de la planète, un grand moment, car les 10 finalistes sont tous d'un niveau extraordinaire.

Odile P. donne la parole aux invités. **Michèle** ne sait pas si elle va partir en courant ou reviendra, elle est très impressionnée. La forme est très séquencée. **Odile P.** l'encourage à revenir participer à une soirée standard puisqu'une soirée concours peut paraître un peu morne à un nouvel arrivant. **Elodie** rebondit sur la première impression de **Michèle**, elle reviendra à la prochaine soirée, c'est un défi qu'elle se lance. **Elodie** remercie d'avoir été invitée. **Sandrine** est ravie d'être là mais elle a très peur et hésite encore, elle n'est pas sûre de trouver assez de courage pour nous rejoindre définitivement. **Odile P.** l'encourage en lui disant que nous sommes tous là pour l'aider. **Sandrine** doit se décider, en effet en qualité d'invitée, elle n'avancera pas puisqu'elle ne pourra pas s'exprimer.

Prise de notes : Francine – Edition : Odile P.

Prochaine réunion

lundi 25 février 2008

Inscrivez-vous à l'avance auprès du Vice-Président à la formation, Bruno, pour le rôle de votre choix (tél. : 09 54 36 85 07)

Président de soirée	Jean K.	Mot d'humour	
Improvisations	Caroline M.	Evaluation des impros	Véronique M.
Discours	Francine B. (2)	Evaluation	Marcel F.
Discours	Yvette I. (5)	Evaluation	Alain P.
Discours	Françoise M. (5)	Evaluation	Nicole L.
Discours	Michel P. (10)	Evaluation	Cédric P.
Evaluation générale	Odile P.	Grammaire	Bruno P.
Hésitations et gaffes	Emmanuel D.	Temps	Katia L.
Prise de notes pour 'Expressions' : Pause : Isabelle G. Toast : Isabelle G.			

« Expressions »

Directeur de la publication : Odile Pétillet

Rédactrice d'Expressions : Odile Pétillet

Mise en page et édition : Alain Pétillet

Les réunions du Club Toastmasters International

« Expressions » se tiennent le

deuxième et le **quatrième lundi** de chaque mois,
à **19 heures**,

1 place Maurice de Fontenay - 75012 Paris

Métro: Montgallet

Site web : expressions.district59.org